



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO di Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (DiBrain) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 31, INDETTA CON D.R. N 36 DEL 2023 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 del 17/1/2023

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 09 del mese di maggio, alle ore 12, la Commissione della selezione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1190 del 22/03/2023, risulta così composta:

- Prof. Maurizio Barbara, Ordinario presso il Dipartimento di NESMOS - settore concorsuale 06/F3 SSD MED 31 - dell'Università degli Studi Sapienza Roma
- Prof. Stefano Di Girolamo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale - settore concorsuale 06/F3, SSD MED 31 - dell'Università degli Studi Tor Vergata di Roma
- Prof. Giuseppe Spriano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - settore concorsuale 06/F3, SSD MED 31 - dell'Università degli Studi Humanitas di Milano

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Maurizio Barbara e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Spriano.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegare al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 4380 del 2/12/2022 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dssa Stefania Petruzzelli e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240";

- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione dei candidati con motivato giudizio **collegiale** sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- 4) scelta dell'argomento sul quale svolgere la prova didattica, come indicato nell'art.1 del bando di selezione;
- 5) svolgimento della prova didattica dei candidati e relativa valutazione;
- 6) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/F3 e il settore scientifico disciplinare MED 31 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall'art.8 del bando di selezione e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".

CRITERI

Percorso Formativo

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare MED 31;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED 31 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;
- 5) servizio in qualità di ordinario, associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 06/F3 o con il profilo da coprire indicato dal SSD MED 31;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Prova didattica

La Commissione, considerato che l'art.1 del bando di selezione prevede lo svolgimento di una prova didattica, stabilisce che questa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e rigore metodologico, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati, materiale didattico proposto.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La commissione stabilisce che, sulla base di quanto prescritto dall'art. 1 del bando di selezione, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata sulla base delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate dai candidati in tale lingua, come da prassi comune della comunità scientifica.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si aggiorna a data da definirsi per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alla luce dei numerosi impegni cui sono soggetti i membri della Commissione in questo periodo, si chiede che possa essere concessa una proroga di 20 giorni per la conclusione dei lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con le allegate dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Maurizio Barbara, Presidente della Commissione e che è inviato in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei candidati al fine di procedere alla verifica dei requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.

La Commissione

Prof. Maurizio Barbara, Ordinario presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma

Prof. Stefano Di Girolamo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Tor Vergata Roma

Prof. Giuseppe Spriano, Ordinario presso l'Università degli Studi Humanitas di Milano

IL PRESIDENTE/PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

[E.to](#) Prof. Maurizio Barbara



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO